

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»
Институт социальных и политических наук

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по науке
В. В. Кружаев
«__» _____ 2016 г.

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ (ГИА)

Перечень сведений о программе ГИА	Учетные данные
Образовательная программа Социальная структура, социальные институты и процессы	Код ОП 39.06.01
Направление подготовки Социологические науки	Код направления и уровня подготовки 39.06.01
Уровень подготовки подготовка кадров высшей квалификации	
ФГОС ВО	Реквизиты приказа Минобрнауки РФ об утверждении ФГОС ВО: 30.07.14, № 899 с изменениями от 30 апреля 2015 г., № 464

СОГЛАСОВАНО
УПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ
КАДРОВ ВЫСШЕЙ
КВАЛИФИКАЦИИ

Екатеринбург, 2016 г.

Программа государственной итоговой аттестации составлена авторами:

№ п/п	ФИО	Ученая степень, ученое звание	Должность	Кафедра	Подпись
1.	Меренков Анатолий Васильевич	Д-р филос. наук, профессор	Заведующий кафедрой	Прикладной социологии	
2.	Антонова Наталья Леонидовна	Д-р социол. наук, доцент	Профессор	Прикладной социологии	

**Рекомендовано учебно-методическим советом
Института социальных и политических наук**

Протокол № 33.00-08/45 от 16 мая 2016 г.

Председатель учебно-методического совета ИСПН

Е. С. Черепанова

Согласовано:

Начальник ОПНПК

О. А. Неволлина

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

1.1. Цель государственной итоговой аттестации

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовленности обучающегося, осваивающего образовательную программу высшего образования – программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

В рамках государственной итоговой аттестации проверяется уровень сформированности следующих результатов освоения образовательной программы, заявленных в ОХОП:

РО 1 – Способность исследовать, анализировать и критически оценивать статику и динамику социальных процессов, происходящих в различных сферах общественной жизни в рамках научно-исследовательской деятельности и интерпретировать результаты исследований с использованием объяснительных возможностей современной социологической теории.

РО 2 – Способность самостоятельно формировать отчеты, аналитические записки, информационные материалы по результатам социологического изучения социальных процессов, социальных институтов в рамках научно-исследовательской деятельности, а также выступать с сообщениями, докладами по соответствующей тематике.

РО 3 – Способность самостоятельно разрабатывать в рамках исследовательской деятельности методический инструментарий, нормативные документы, информационные материалы, разрабатывать и проводить исследования по диагностике, оценке организации различных социологических исследований, консультировать в рамках организационно-управленческой деятельности работников органов управления, предприятий, учреждений по организации и развитию социальных процессов, изменений в социальных институтах, культуре социальных субъектов.

РО – В1 – Способность разрабатывать методологию и методы изучения социальных процессов, социальных институтов, систему исследования направлений развития различных социальных групп.

РО-В2- Способность изучать и разрабатывать научные методы изучения социального управления социальными процессами в современных условиях.

Универсальные компетенции (УК) в соответствии с ФГОС ВО:

- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
- готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);
- готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);
- способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5);
- способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6).

Общепрофессиональные компетенции (ОПК) в соответствии с ФГОС ВО:

- способность задавать, транслировать правовые и этические нормы в профессиональной и социальной деятельности (ОПК-1);
- способность определять, транслировать общие цели в профессиональной и социальной деятельности (ОПК-2);

- способность к самостоятельному обучению новым методам исследования и к их развитию, к совершенствованию информационных технологий при решении задач профессиональной деятельности (ОПК-3);
- способностью определять перспективные направления развития и актуальные задачи исследований в фундаментальных и прикладных областях социологии на основе изучения и критического осмысления отечественного и зарубежного опыта (ОПК-4);
- способность самостоятельно проводить научные социологические исследования с использованием современных методов моделирования процессов, явлений и объектов, математических методов и инструментальных средств (ОПК-5);
- способность использовать механизмы прогнозирования и проектирования инновационного развития социальных систем (ОПК-6);
- готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-7).

Профессиональные компетенции (ПК):

- способность применять современные методы изучения изменений в социальных институтах, социальной структуре в условиях возрастания неопределенности общественных преобразований (ПК-1);
- способность применять способы научного доказательства и виды объяснения при изучении социальной структуры современного общества, функционирования, развития социальных институтов и процессов (социальная структура, социальные институты и процессы) (ПК-2);

1.2. Структура государственной итоговой аттестации

В состав государственной итоговой аттестации входят два испытания:

- подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена;
- представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

1.3. Форма проведения государственного экзамена

Государственный экзамен проходит в устной форме.

1.4. Трудоемкость государственной итоговой аттестации:

Общая трудоемкость государственной итоговой аттестации составляет – 9 з. е.

ГИА (мероприятие)	Семестр	Всего часов	Количество з. е.	Недели
Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена	6	108	3	2
Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	6	216	6	4
Итого		324	9	6

1.5. Время проведения государственной итоговой аттестации

Итоговая государственная аттестация проводится в VI семестре (6 недель) в сроки, установленные учебно-производственным графиком, утвержденным в УрФУ.

1.6. Требования к процедуре государственной итоговой аттестации

Требования к порядку планирования, организации и проведения ГИА, к структуре и форме документов по организации ГИА сформулированы в утвержденной в УрФУ

документированной процедуре «Положение о порядке проведения государственной итоговой аттестации обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в Уральском федеральном университете имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (СМК-ПВД-7.5-01-100-2016), введенной в действие приказом ректора от 09.01.2017 № 01/03.

1.7. Требования к оцениванию результатов освоения ОП в рамках государственной итоговой аттестации

Объективная оценка уровня соответствия результатов обучения требованиям к освоению образовательной программы обеспечивается системой разработанных критериев (показателей) оценки освоения знаний, сформированности умений и опыта выполнения профессиональных задач.

Критерии оценки утверждены на заседании учебно-методического совета Института социальных и политических наук, реализующего образовательную программу, от «11» апреля 2016 г., протокол № 33.00-08/43.

2. ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Государственный экзамен по направлению – 39.06.01 «Социологические науки» состоит из двух частей (три вопроса в билете). Государственный экзамен проходит в устной форме. На экзамене аспирант-выпускник содержательно раскрывает вопросы билета:

- часть 1 – два вопроса, соответствующих направленности и научно-исследовательской деятельности аспиранта;

- часть 2 – один вопрос по дисциплине «Педагогика высшей школы» (педагогическая деятельность).

На подготовку ответа на один вопрос аспиранту отводится 20 минут (на подготовку ответа на весь билет - 1 час).

ЧАСТЬ 1

Список вопросов по направлению «Социальная структура, социальные институты и процессы»

1. Социальная структура и социальная стратификация
2. Основные методологические подходы к изучению социальной структуры
3. Социальные общности, принципы их формирования
4. Понятие трансформации в современной социологии
5. Трансформационные социально-стратификационные процессы современного российского общества.
6. Социальная динамика и адаптация отдельных групп и слоев в трансформирующемся обществе
7. Наемные работники в российском обществе и их социальная дифференцированность
8. Понятие элиты в социологии. Типология элитарных групп
9. Формирование института власти в современной России. Институциональный аспект
10. Институциональный подход к исследованию общества: традиции и современность
11. Социальные организации и социальные институты: общее и особенное
12. Социальная аномия и институциональные механизмы ее преодоления
13. Социальная мобильность, ее основные направления и виды
14. Проблемы социальных конфликтов, социальной напряженности в социологии
15. Молодежь на рынке труда, перспективы ее трудоустройства
16. Институт семьи как фактор стратификации общества
17. Основные методы исследования социально-стратификационной структуры
18. Качественные методы социологического исследования социальных процессов

ЧАСТЬ 2

Список вопросов по дисциплине «Педагогика высшей школы»

1. Приоритетные стратегии и тенденции развития высшего образования в России.
2. Методологические проблемы реализации ФГОС в высшей школе.
3. Качество профессионального образования и его технологическое обеспечение.
4. Нормативно-правовое обеспечение педагогического процесса и деятельности преподавателей в вузе.
5. Педагогическое проектирование – ведущий аспект деятельности современного преподавателя вуза.
6. Современные модели организации учебного процесса в высшей школе.
7. Проблемы педагогической квалиметрии в высшей школе.

8. Педагогический процесс как форма организации воспитания в вузе. Профессиональное воспитание в вузе.
9. Профессионально-педагогические компетенции преподавателя высшей школы.
10. Профессиональная культура преподавателя. Профессионально-личностное саморазвитие преподавателя.

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

Научные исследования аспирантов завершаются защитой научного доклада, который выступает заключительным этапом государственной итоговой аттестации.

Научный доклад по подготовленной научно-квалификационной работе (диссертации) – это результат исследований аспиранта, в котором содержится решение задач, имеющих существенное значение для соответствующей отрасли знаний, изложены научно обоснованные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) направлен на освоение аспирантами: новых научных результатов и положений, которые выносятся на публичную защиту; правил и принципов создания научного продукта; оформления результатов научной деятельности; тайм менеджмента выступления, представления исследовательской аудитории результатов научно-квалификационной работы. Представление научного доклада аспиранта об основных результатах научно-квалификационной работы относится к формам государственной итоговой аттестации обучающихся в аспирантуре по направлению – 39.06.01 «Социологические науки».

Основные результаты научно-квалификационной работы аспиранта должны быть апробированы на конференциях, круглых столах, симпозиумах, конгрессах и научных изданиях. Результаты научно-квалификационной работы должны быть опубликованы в научных рецензируемых изданиях, предписываемых перечнем рецензируемых изданий ВАК, согласно Положению о присуждении ученых степеней, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

Тема научно-квалификационной работы должна соответствовать направленности ОП аспирантуры. Тема научного доклада должна отражать существующую проблематику, присутствующую в социологии культуры, социологии управления, социальной структуры, социальных процессов и институтов. Доклад должен содержать: актуальность, новизну, объект и предмет, цель и задачи исследования; степень изученности проблемы; методологию исследования; теоретическую и методологическую базу исследования; основные результаты исследования и положения, выносимые на защиту; теоретическое и прикладное значения исследования; структуру работы; апробацию результатов. Научно-квалификационная работа аспиранта должна быть написана самостоятельно и оформлена в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации (п.15 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»).

В процессе защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспирант-выпускник должен:

- продемонстрировать знание принципов научного исследования и категориального аппарата по теме диссертации;
- уметь представлять результаты научного исследования, аргументированно отстаивать свои теоретико-методологические позиции;
- владеть навыками оформления научного доклада, диссертации, автореферата.

По результатам представления научного доклада об основных результатах

подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) организация дает заключение, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842.

ТЕМАТИКА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

Направленность «Социальная структура, социальные институты и процессы»

Содержанием специальности «Социальная структура, социальные институты и процессы» является анализ общества как сложной иерархизированной системы, находящейся в процессе функционирования, в контексте глобальных противоречивых тенденций и факторов, связанных с глобализацией и регионализацией. В связи с этим предполагается исследование происходящих в настоящее время процессов трансформации социально-структурных отношений общества по различным критериям, новых форм социального расслоения, радикальных изменений в тенденциях и направлениях социальной мобильности, ценностных ориентаций личностей и групп, моделей их поведения. Исследование указанных проблем должно проводиться на основе государственной и ведомственной статистики, анализа материалов данных социологических исследований, собственных эмпирических данных, а также данных мировой социологической науки.

Объектами изучения являются конкретное состояние и уровень интеграции и дезинтеграции в социальном пространстве современного российского общества, его отдельных элементов, их иерархической соподчиненности. Особое внимание уделяется объективной диалектике отношений равенства-неравенства между элементами социально-стратификационной структуры на различных уровнях социального пространства. Это позволит предложить обоснованные рекомендации в сфере социальной политики, имеющие широкое социальное значение как на федеральном, так и на региональных и отраслевом уровнях.

Примерная тематика:

1. Социальная структура и социальная стратификация. Понятие «социально-стратификационная структура общества». Различные критерии социальной стратификации.
2. Основные методологические подходы к изучению социальной структуры. Одномерность и многомерность стратификации.
3. Элементы социально-стратификационной структуры. Понятия «социальный слой» и «социальная группа»; их объективное и субъективное определение. Групповая социальная дистанция.
4. Теории социальной дифференциации/интеграции. Критерии социально-экономической дифференциации.
5. Трансформационные социально-стратификационные процессы современного российского общества. Основные пути формирования новой социальной структуры.
6. Становление гражданского общества в России, его элементы и структура.
7. Социальное неравенство, основные показатели и тенденции развития. Процессы углубления социального неравенства и их динамика.
8. Историко-теоретический анализ формирования новых социально-групповых общностей, их взаимодействия и иерархии.
9. Характерные особенности процессов социального расслоения, их биполярная направленность.
10. Плюрализация форм собственности и формирование новых экономических классов в России: класса собственников и класса наемных работников.
11. Социальная динамика и адаптация отдельных групп и слоев в трансформирующемся обществе.
12. Наемные работники, их социальная дифференцированность в зависимости от сектора занятости, профессиональной и отраслевой принадлежности, региона проживания.

13. Социальное содержание рабочего класса в современной России; новая интерпретация его сущности, социального состава, динамики.
14. Изменение социального статуса и деформация российской интеллигенции, ее профессиональная дифференциация.
15. Положение сельского производителя: наемный работник или собственник?
16. Трансформация элиты; экономическая и политическая элиты, их состав, функции, динамика развития. Формирование института власти.
17. Проблема маргинализации населения России; понятие «маргинальный слой».
18. Феномен безработицы в России; особенности формирования, показатели развития.
19. Богатые и бедные в России. Их количественно-качественные показатели. Понятие «прожиточный минимум».
20. Среднедоходная группа населения и средний класс. Состав «старых» и «новых» средних слоев.
21. Роль социальных институтов в трансформации социальной структуры общества.
22. Властные отношения и их место в системе структурообразующих признаков.
23. Структурная перестройка и профессионально-отраслевая динамика занятого населения.
24. Понятие «социальная мобильность», ее основные направления и виды. Социальная мобильность как фактор изменения контуров социальной стратификации.
25. Социальная мобильность в современной России. Различные стратегии адаптационного поведения людей.
26. Социальные функции системы образования; функциональность и дисфункциональность профессионального образования. Рынок труда и профессиональное образование.
27. Автономия труда в социально-структурном пространстве: уровни, показатели, факторы.
28. Социально-производственные структуры и трансформация социально-структурных отношений. Групповая интегрированность. Трудовая мотивация в системе квалификации и содержательности труда работника.
29. Проблемы социальных конфликтов, социальной напряженности, проявления группового, корпоративного эгоизма.
30. Возрастные когорты в системе социально-структурных отношений. Молодежь на рынке труда, перспективы трудоустройства. Региональные особенности.
31. Здоровье населения в социальном контексте. Факторы, влияющие на формирование здорового поколения, как критерий социальной дифференциации.
32. Институт семьи как фактор стратификации общества.
33. Субъективный аспект социальной стратификации. Социальная идентификация, ее основные виды: социально-групповая, социально-слоевая идентификация. Типы идентификационного поведения.
34. Основные процедуры исследования социально-стратификационной структуры:
 - анализ материалов государственной статистики;
 - использование историографических методов;
 - вторичный анализ материалов социологических исследований;
 - анкетный опрос населения;
 - опрос экспертов;
 - многомерный анализ социологической информации;
 - теоретический анализ эмпирической информации.

3. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

3.1. Рекомендуемая литература

3.1.1. Основная литература

1 Олейник, Антон Николаевич. Институциональная экономика : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по экономическим и управленческим специальностям / А. Н.

Олейник .— Москва : ИНФРА-М, 2014 .— 416 с. : ил. — (Высшее образование. Бакалавриат) .— Библиогр. в тексте, библиогр. в примеч., библиогр. в конце отд. тем. — ISBN 978-5-16-004316-6. 5 экз.

2 Волков, Юрий Григорьевич (1946-). Социология : учебник для студентов вузов / Ю. Г. Волков .— Изд. 3-е, стер. — Ростов-на-Дону : Феникс, 2014 .— 667, [1] с. : ил. — (Высшее образование) .— Рек. Учеб.-метод. об-нием по классическому унив. образованию .— Библиогр. в подстроч. примеч. — ISBN 978-5-222-22430-4. 3 экз.

- 3 Добренев, Владимир Иванович (1939-). Социология глобализации : [учебное пособие для вузов по направлению 040100 "Социология"] / В. И. Добренев, А. Б. Рахманов .— Москва : Академический Проект, 2014 .— 634 с. : табл. — (Gaudeamus) .— Допущено Учеб.-метод. об-нием по клас. унив. образованию .— Библиогр.: с. 618-634 (312 назв.) и в конце разд. — ISBN 978-5-8291-1632-3.5 экз.

3.1.2. Дополнительная литература

1. Антонова Н.Л. Институциональные аспекты функционирования обязательного медицинского страхования в России / Н.Л. Антонова. - Екатеринбург: Изд-во «ГНТ», 2005.
2. Гавра Д.П. Социальные институты / Д.П. Гавра // Социально-политический журнал. 1998. № 2.
3. Гидденс Э. Социология / Гидденс Э.- М.: Эдиториал УРСС, 1999.
4. Гидденс Э. Устройство общества / Э. Гидденс. - М.: Академический проспект, 2003.
5. Данилова Т.Н. Институциональный аспект в анализе экономической жизни / Т.Н. Данилова // Финансы и кредит. 2004. № 24
6. Дюркгейм Э. Общественное разделение труда. Метод социологии / Э. Дюркгейм. - М.: Наука, 1990.
7. Кузьмин В., Эйдельман Я. Базовые социальные институты в человеческом измерении / В. Кузьмин, Я. Эйдельман // Общество и экономика. 2001. № 6.
8. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. - М.: Фонд экономической книги «Начала», 1997; [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [twirpx.com > file/148182/](http://twirpx.com/file/148182/)
9. Парсонс Т. О социальных системах / Т. Парсонс. М.: Академический Проспект, 2002.— 832 с. — (Концепции) .— ISBN 5-8291-0242-0 : 170-00 .— 232-00.

3.2. Методические разработки

Не используются.

3.3. Программное обеспечение

Не используются.

3.4. Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

1. «Электронное издательство «Юрайт»
2. «Издательство Лань» ЭБС Лань.
3. «Ай Пи Эр Медиа» ЭБС «Библиокомплектатор»
4. «НексМедиа» ЭБС «Университетская библиотека онлайн»
5. Портал «Социология online» <http://phenomen.ru>
6. Электронная библиотека по социологии <http://filosof.historic.ru>
7. Зональная научная библиотека УрФУ lib.urfu.ru
8. Библиейстика <http://www.biblicalstudies.ru/>
9. Библиотека Гумер - гуманитарные науки <http://www.gumer.info/>
10. Научная электронная библиотека elibrary <http://elibrary.ru/>
11. Научная электронная библиотека Киберленинка <http://cyberleninka.ru/>
12. Базы данных доступные в УрФУ на <http://lib.usu.ru/rus/resources/internet/>
13. Портал Аспирантура.РФ <http://www.аспирантура.рф>
14. ВАК <http://vak.ed.gov.ru/>
15. Министерство образования и науки <http://минобрнауки.рф>

3.5.Электронные образовательные ресурсы

Не используются.

4. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Для проведения итоговой государственной аттестации необходимо материально-техническое обеспечение – мультимедийный класс (аудитория).

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

Настоящие критерии оценивания предназначены для государственной аттестационной комиссии, а также для аспирантов, обучающихся по образовательным программам аспирантуры Института социальных и политических наук Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина.

Оценка	Критерий оценки
«отлично»	Аспирант показывает высокий уровень компетентности, знаний программного материала, научной и учебной литературы, раскрывает не только основные понятия, но и анализирует их с точки зрения различных подходов. Ответы на поставленные вопросы в билете излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Всесторонне и глубоко раскрываются теоретические вопросы, определяющие причинно-следственные связи. Аспирант показывает не только высокий уровень теоретических знаний по вопросам, включенным в государственный экзамен по направлению подготовки, но и видит междисциплинарные связи. Профессионально, грамотно, последовательно, хорошим языком четко излагает материал, аргументированно формулирует выводы. На вопросы членов комиссии отвечает кратко, аргументировано, уверенно, по существу.
«хорошо»	Аспирант показывает достаточный уровень компетентности, знания лекционного материала, учебной и методической литературы. Уверенно и профессионально, грамотным языком, ясно, четко и понятно излагает состояние и суть вопроса, но при ответе допускает несущественные погрешности. Аспирант показывает достаточный уровень профессиональных знаний, свободно оперирует понятиями, методами исследований в профессиональной области, имеет представление: о междисциплинарных связях, умеет анализировать практические ситуации, но допускает некоторые погрешности. Ответ построен логично, материал излагается хорошим языком, привлекается информативный и иллюстрированный материал, но при ответе допускает некоторые неточности. Вопросы, задаваемые членами государственной аттестационной комиссии, не вызывают существенных затруднений.

	Демонстрируется умение анализировать и применять эмпирический материал при анализе, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер.
«удовлетворительно»	Аспирант показывает достаточные знания учебного и лекционного материала, но при ответе отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами. Допускаются нарушения в последовательности изложения. На поставленные членами государственной аттестационной комиссии вопросы отвечает неуверенно, допускает погрешности. Аспирант владеет практическими навыками, привлекает иллюстративный материал, но чувствует себя неуверенно при анализе междисциплинарных связей. В ответе не всегда присутствует логика, аргументы привлекаются недостаточно веские. На поставленные государственной аттестационной комиссией вопросы затрудняется с ответами, показывает недостаточно глубокие знания.
«неудовлетворительно»	Аспирант показывает слабые знания лекционного материала, учебной литературы, низкий уровень компетентности в своей профессиональной области, неуверенное изложение вопроса. Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний. Аспирант показывает слабый уровень профессиональных знаний, затрудняется при анализе практических ситуаций. Неуверенно и логически непоследовательно излагает материал. Неправильно отвечает на поставленные членами государственной аттестационной комиссии вопросы или затрудняется с ответом.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

Настоящие критерии оценивания предназначены для государственной аттестационной комиссии, а также для аспирантов, обучающихся по образовательным программам аспирантуры Института социальных и политических наук Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина.

Оценка	Критерий оценки
«отлично»	<p>Актуальность темы полностью раскрыта. Успешное и систематичное применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических междисциплинарных задач. Положения, выносимые на защиту, выводы и рекомендации аргументированы и обоснованы. Высокая степень разработанности проблемы исследования. Аспирант демонстрирует высокий уровень научной эрудиции, свободное владение профессиональной терминологией. В процессе защиты научного доклада аспирант представляет развернутые рекомендации по дальнейшим направлениям научных исследований по проблематике научной работы, в том числе в рамках междисциплинарных исследований. Аспирант предлагает решение актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики. Основные результаты научно-квалификационной работы (диссертации) являются оригинальными, отсутствуют некорректные заимствования материалов или отдельных результатов.</p>
«хорошо»	<p>Актуальность темы достаточно раскрыта. В целом успешное, но не систематичное применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических междисциплинарных задач. Положения, выносимые на защиту, выводы и рекомендации достаточно аргументированы и обоснованы. Высокая степень разработанности проблемы исследования. Аспирант демонстрирует достойный уровень научной эрудиции, почти свободное владение профессиональной терминологией. В процессе защиты научного доклада аспирант предлагает рекомендации по дальнейшим направлениям научных исследований по проблематике научной работы. Аспирант демонстрирует умение решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики. Основные результаты научно-квалификационной работы (диссертации) являются оригинальными, при этом допускаются отдельные незначительные содержательные неточности в тексте работы.</p>

«удовлетворительно»	<p>Присутствуют отдельные недочеты/недоработки в части обоснования актуальности темы исследования. В целом не успешное, но достаточное применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических междисциплинарных задач. Имеются отдельные недостатки/неточности в приведенной аргументации. Имеются отдельные недостатки/неточности в части разработанности проблемы исследования. Аспирант демонстрирует не достаточный уровень научной эрудиции. В процессе защиты научного доклада аспирант представляет рекомендации по дальнейшим направлениям научных исследований по проблематике научной работы в узкой научной области. Аспирант способен предложить решение актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики с недочетами и недостатками. Основные результаты научно-квалификационной работы (диссертации) являются оригинальными, но присутствуют отдельные содержательные и технические недостатки в оформлении результатов заимствования</p>
«неудовлетворительно»	<p>Актуальность темы полностью не раскрыта. Фрагментарное применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических междисциплинарных задач. Научные положения, выносимые на защиту, выводы и рекомендации работы не обоснованы. Отсутствует критический анализ концепций/теорий/современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях. Аспирант демонстрирует низкий уровень научной эрудиции. В процессе защиты научного доклада отсутствуют сформулированные рекомендации по дальнейшим направлениям научных исследований по проблеме. Аспирант не готов и не умеет предлагать решение актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом. Основные результаты научно-квалификационной работы (диссертации) не являются оригинальными, в тексте работы и публикациях присутствуют некорректные заимствования материалов или отдельных результатов.</p>

Аспирант, успешно защитивший научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на положительную оценку, государственной экзаменационной комиссией рекомендуется к защите с подготовленной научно-квалификационной работой (диссертацией) на соискание ученой степени кандидата наук.

